

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
Aan de leden van de Gemeenteraad  
van de gemeente Weert

Weert, 1 februari 2012

Onderwerp: tijdelijke contracten de Risse

Geachte Dames en heren,

In onze brief van 13 januari 2012 hebben wij onze ongerustheid uitgesproken over het besluit van het Algemeen Bestuur van de Risse met betrekking tot de tijdelijke contracten van de WSW-medewerkers.

Wij hebben u erop gewezen dat naar onze mening de Wet op de Sociale Werkvoorziening hierdoor niet juist wordt uitgevoerd. Wij verwezen daarbij naar artikel 1 lid 3 en artikel 3 lid 1 van die wet.. Art. 1 lid 3 zegt: Het college draagt er zorg voor dat aan zoveel mogelijk ingezetenen die geïndiceerd zijn een dienstbetrekking wordt aangeboden voor het verrichten van arbeid onder aangepaste omstandigheden. In artikel 3 lid 1 staat: De arbeid.... is gericht op het behouden dan wel het bevorderen van de arbeidsbekwaamheid van de werknemer mede met het oog op het kunnen gaan verrichten van arbeid onder normale omstandigheden.

Daarnaast vragen wij ons af hoe een beslissing als deze te rijmen is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Wij doelen daarbij vooral op de begrippen zorgvuldigheidsbeginsel (een besluit zorgvuldig voorbereiden en nemen; zorgvuldig onderzoek naar feiten en belangen), en gelijkheidsbeginsel (de overheid moet gelijke gevallen op gelijke wijze behandelen). Vooral dit laatste beginsel wordt geweld aangedaan als wij in de commissievergadering horen dat voor het behoud van de KMS al 1 miljoen euro is uitgetrokken ten behoeve van 40 FTE's. Daarvoor is de publieke opinie gemobiliseerd, is het college naar Den Haag geweest en zijn er allerlei acties gevoerd. Waarom gebeurt iets soortgelijks niet voor de 50 tot 90 mensen bij de Risse?

Tijdens de vergadering van de commissie Welzijn heeft het ons verbaasd dat het kennelijk voor de leden van de gemeenteraad niet duidelijk is dat het hierbij gaat om een kwetsbare groep mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Er werd enkelen malen gesproken over "mensen van werk naar werk helpen". Deze opmerkingen getuigen in onze ogen van een zeer optimistische visie. Een SW-indicatie krijg je tegenwoordig niet zomaar. Dit zijn mensen die niet in staat zijn tot het op eigen kracht vinden van een reguliere baan. Een deel van hen zal ook niet in staat zijn tot werken in reguliere omstandigheden maar zal altijd een beschutte

Clëntenraad SW Weert Nederweert Cranandonck  
p/a Anna van Burenstraat 14  
6006 BZ Weert  
Clientenraadsw.WNC@gmail.com

omgeving nodig hebben. Niet omzetten van de tijdelijke contracten in een vast dienstverband betekent dat deze mensen weer thuis komen te zitten.

Opgemerkt werd dat de afdeling Sociale Zaken van gemeente Weert alles gaat doen om deze mensen zo maximaal mogelijk te begeleiden. Op welke manier werd helaas niet duidelijk en hierop werd door de raadsleden ook niet verder doorgevraagd. De optie die al eens genoemd is, is het opnieuw bij de Risse gaan werken, maar nu met behoud van uitkering. Met andere woorden, hetzelfde werk waar je eerst het minimumloon voor kreeg, moet je nu gaan doen voor 70% van het minimumloon.

Wij begrijpen dat bezuinigingen nodig zijn. Wij vinden het echter moeilijk te verteren dat deze groep, een groep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, nu buitenspel gezet wordt en dat geld, dat hierdoor vrij komt, gebruikt gaat worden om kansrijkere mensen, die mogelijk ook op eigen kracht aan een baan kunnen komen, te helpen.

Wij roepen u dan ook dringend op om dit besluit op te schorten. Wij verzoeken u dringend om u eerst uitgebreid te laten informeren over de stand van zaken en pas na het verschijnen van het onderzoeksrapport van de werkgroep verdergaande beslissingen te nemen.

Hoogachtend,

Namens de cliëntenraad SW

Fred Kums  
Vicevoorzitter